

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

II

КВАРТАЛ

2024



Пленарное заседание Совета судей РФ



Заседание Научно-консультативных советов при арбитражных судах Восточно-Сибирского и Дальневосточного округов



Арбитражный суд признал недействительным результаты аукциона по ремонту жилого района «Мишеный»



Выставка детских рисунков и поделок в честь Дня Победы

Пленарное заседание Совета судей Российской Федерации



21 мая 2024 года в Москве состоялось пленарное заседание Совета судей Российской Федерации. Оно продлилось до 23 мая. Открыл пленарное заседание Председатель Совета судей Российской Федерации В.В. Момотов, который предложил утвердить повестку дня с учетом дополнений.



Первым выступила Председатель Верховного Суда РФ И.Л. Подносова с информацией о деятельности судов. Ирина Леонидовна отметила значительный общий рост количества дел, рассматриваемых судами, указав, что арбитражными судами в 2023 году в сравнении с 2022 годом рассмотрено на 5% больше экономических споров; в 1 квартале 2024 года показатель остался на прежнем уровне. Судами было рассмотрено 430 тысяч дел, в том числе 99 тысяч дел о банкротстве, что на 40% больше, чем в первом квартале прошлого года.

В связи с этим Председатель Верховного Суда РФ подчеркнула, что в настоящее время на повестке дня остро стоит вопрос о необходимости исключения избыточных судебных процедур и о расширении сферы применения внесудебного взыскания задолженности при отсутствии между сторонами спора о праве. Кроме того, Ирина Леонидовна назвала значимые статистические показатели и отметила основные направления работы Верховного Суда РФ в



прошедшем году и в настоящее время. Обратила внимание, что для дальнейшего повышения гарантий судебной защиты Верховный Суд Российской Федерации продолжает принимать меры, направленные на совершенствование судопроизводства.

В продолжение заседания с докладом выступил В.В. Момотов, который рассказал об основных направлениях деятельности за прошедший период. Также отметил оптимизацию, совершенствование судебного процесса в целях повышения эффективности и каче-

ства отправления правосудия, указал, что судебское сообщество принимает меры по внедрению в судопроизводство элементов цифровизации и переходу на электронное правосудие.

Арбитражный суд Камчатского края на заседании представлял Д.В. Курмачев, член комиссии Совета судей РФ по информатизации и автоматизации работы судов.

Пленарное заседания Совета судей Российской Федерации продолжилось работой комиссий.

Фото: журнал «Судья»



© Журнал «Судья»



Работа комиссий в рамках пленарного заседания Совета судей РФ



22 мая 2024 года в рамках пленарного заседания Совета судей Российской Федерации представители судейского сообщества продолжили свою работу в профильных комиссиях.

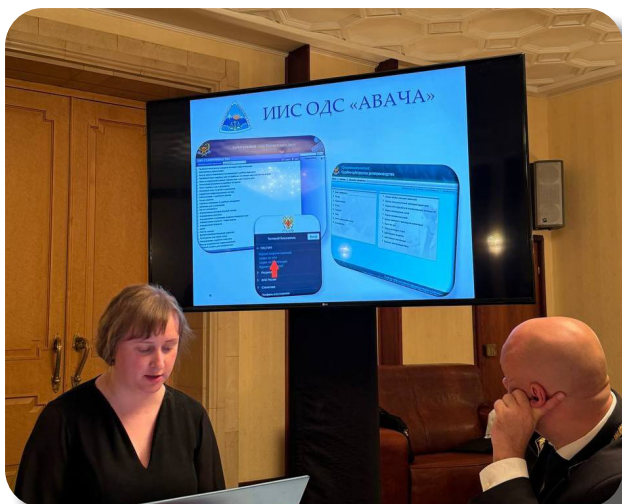
В ходе заседания комиссии по информатизации и автоматизации работы судов, в состав которой от Арбитражного суда Камчатского края входит председатель суда Д.В. Курмачев, обсуждались вопросы обеспечения взаимодействия между участниками реализации мероприятий по информатизации судов, а также изучение и обобщение опыта реализации внедрения и использования информационных технологий в деятельности судов.

На заседании комиссии начальником отдела информатизации и связи Арбитражного суда Камчатского края Шеремет А.В. была представлена интегри-

рованная информационная система по обеспечению деятельности суда «Авача», которая объединяет в себе следующие инструменты:

- подключение к камерам охранного телевидения здания и территории суда;
- подсистему ознакомления сотрудников суда с необходимыми документами и локальными актами суда;
- подсистему подачи заявок в структурные подразделения суда и их обработки;
- запрос дел из архива суда;
- генерация случайного числа из указанного диапазона в целях объективного определения СРО с формированием соответствующего отчета.

Также данное программное обеспечение позволяет производить запуск дополнительных внешних приложений.



Назначен новый председатель Верховного Суда Российской Федерации



Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 17 апреля 2024 года назначил Ирину Леонидовну Подносову на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Ранее Высшая квалификационная коллегия судей рекомендовала назначить Ирину Леонидовну на пост Председателя Верховного Суда России.

После этого кандидатуру И.Л. Подносовой поддержал Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Сенаторы проголосовали за кандидатуру по представлению Президента России В.В. Путина единогласно.

Ирина Леонидовна Подносова

Родилась 29 октября 1953 года в г. Пскове.

С 1970 года по 1975 год - студентка юридического факультета Ленинградского государственного университета имени А.А. Жданова.

С 1975 года по 1978 год - консультант Отдела юстиции Леноблисполкома г. Ленинграда.

С 1978 года - юрист Вольского завода строительных изделий Саратовской области.

С 1979 года - юрисконсульт, старший юрисконсульт, начальник юридического отдела Вольского городского торгового Саратовской области.

С 1990 года - судья Лужского городского суда Ленинградской области.

С 2003 года - председатель Лужского городского суда Ленинградской области.

С 2013 года - заместитель председателя Ленинградского областного суда.

С 2017 года - председатель Ленинградского областного суда.

С 2018 года - председатель Второго апелляционного суда общей юрисдикции.

Имеет высший квалификационный класс судьи.

Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 24 июля 2020г. № 312-СФ назначена заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации - председателем Судебной коллегии по экономическим спорам.

Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 17 апреля 2024г. № 97-СФ назначена Председателем Верховного Суда Российской Федерации.

Источник, фото: сайт Верховного Суда Российской Федерации

Заседание Научно-консультативных советов при арбитражных судах Восточно-Сибирского и Дальневосточного округов



20 июня 2024 года в г. Иркутске прошло заседание Научно-консультативных советов при арбитражных судах Восточно-Сибирского и Дальневосточного округов с участием всех судов, входящих в Восточно-Сибирский и Дальневосточный судебные округа.

Заседание по теме: «Актуальные вопросы применения гражданского и арбитражного процессуального законодательства».

С приветственными словами к участникам заседания обратились председатель Арбитражного суда Восточно-

Сибирского округа Антонова Светлана Александровна и председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа Солодилов Андрей Владимирович.

Председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев в ходе заседаний выступил с докладом по вопросу, посвященному порядку исчисления арбитражным судом срока исковой давности. Остальные судьи Арбитражного суда Камчатского края принимали участие в мероприятии посредством использования систем видеоконференц-связи.



32-я годовщина образования Арбитражного суда на Камчатке



11 июня 2024 года состоялось общее собрание коллектива суда. Открывая мероприятие, председатель суда Д.В. Курмачев поздравил коллектив с 32-ой годовщиной образования Арбитражного суда на Камчатке.

11 июня 1992 года Верховный Совет Российской Федерации принял постановление об избрании судей Камчатского областного арбитражного суда, которое ознаменовало начало его деятельности.

Он отметил, что уже 32 года Арбитражный суд, совершенствуя свою деятельность, успешно решает возложенные на него задачи по осуществлению правосудия, укреплению законности и правовых основ государства. Председатель добавил, что эффективная деятельность суда была бы невозможной без высококвалифицированных профессионалов – судей и работников аппарата.

В продолжение собрания были вручены юбилейные медали «100 лет Верховному Суду России», «25 лет арбитражным судам Российской Федерации».

В завершение собрания председатель суда Д.В. Курмачев поздравил всех с наступающим Днем России, пожелал здоровья, благополучия и профессиональных успехов на благо Отчизны и российского правосудия.

Справка:

Юбилейная медаль «100 лет Верховному Суду России» учреждена Указом Президента Российской Федерации от 20.04.2022 № 220 в ознаменование 100-летия Верховного Суда Российской Федерации, в знак признания значимой роли судебной системы РФ в обеспечении верховенства закона, укрепления законности и правопорядка, защиты прав и свобод граждан.



Новые члены Камчатского отделения «Российского Объединения Судей»



11 июня 2024 года в Арбитражном суде Камчатского края прошло общее собрание коллектива суда, на котором председатель Камчатского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское Объединение Судей» Д.И. Войничский вручил удостоверения новым

членам РОС: заместителю председателя суда С.П. Громову, судьям И.Ю. Жалудю и О.Н. Бляхер.

В числе главных задач РОС — содействие в развитии правового государства, в повышении качества отправления правосудия и эффективной социально-правовой защите судей и членов их семей.



Подвели итоги работы за первый квартал



На общем собрании коллектива Арбитражного суда Камчатского края, которое состоялось 25 апреля, подведены итоги работы за первый квартал 2024 года.

Открывая заседание, председатель суда Д.В. Курмачев поздравил коллектив суда с наступающими майскими праздниками и 79-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне.

Кроме того, за плодотворную работу, направленную на обеспечение правосудия, добросовестный эффективный труд, ответственное отношение к порученному делу и по итогам деятельности Арбитражного суда Камчатского края в 2023 году сотрудникам суда вручили ведомственные награды и благодарности.

С информацией об итогах работы суда в отчетном периоде выступил начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики Д.И. Трофимов.

В продолжение заседания президиума с докладом выступили председатели судебных коллегий С.П. Громов и Д.Н. Довгалюк. Они рассказали о судебной нагрузке, об отмененных судебных актах в связи с нарушением норм процессуального права в первом квартале 2024 года.

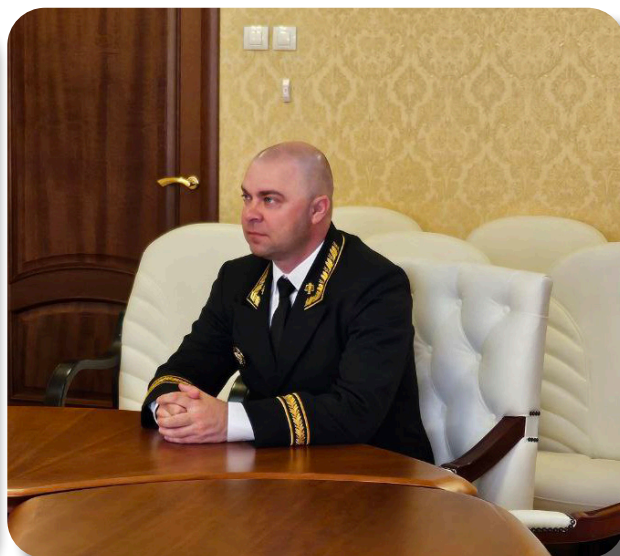
Кроме того, рассмотрен вопрос об изучении судебной практики, вопросы для ежемесячного совещания, проводимого посредством ВКС с Арбитражным судом Дальневосточного округа.



Совет судей Российской Федерации принял отставку А.В. Гусева



11 апреля 2024 г. состоялось внеочередное пленарное заседание Совета судей Российской Федерации, главной темой которого стало обсуждение заявления об отставке генерального директора Судебного департамента при



Верховном суде Российской Федерации А.В. Гусева.

В заседании, которое прошло в режиме видеоконференц-связи, принял участие член Совета судей Российской Федерации, председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев.

По итогам голосования заявление А.В. Гусева об отставке было принято единогласно.

Отметим, А.В. Гусев был назначен на должность генерального директора Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации с 26 ноября 2000 года Председателем Верховного Суда Российской Федерации.

Александр Владимирович является доктором экономических наук, профессором, лауреатом премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники.

Имеет государственные награды Российской Федерации: орден Александра Невского; орден Дружбы; орден Почёта; орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени; медаль Жукова; иные государственные и ведомственные награды.



Сотрудники суда приняли участие в форуме по информационной безопасности



5 апреля 2024 года Министерство цифрового развития Камчатского края провело второй ежегодный форум «Камчатка – форпост информационной безопасности России», который был посвящен вопросам обеспечения устойчивого функционирования информационной инфраструктуры органов государственной власти и организаций в условиях кибератак на российские информационные ресурсы, а также достижениях их технологической независимости от иностранного оборудования и программного обеспечения.

В мероприятии принял участие заместитель председателя Арбитражного

суда Камчатского края Д.Н. Довгалюк и начальник отдела информатизации и связи А.В. Шеремет.

Кроме того, участниками дальневосточного форума стали более ста человек: представители Национального координационного центра по компьютерным инцидентам, управления ФСТЭК России по ДФО, сотрудники региональных управлений ФСБ России, Роскомнадзора, МВД России, прокуратуры, а также представители производителей отечественных средств защиты информации и решений в области информационных технологий.

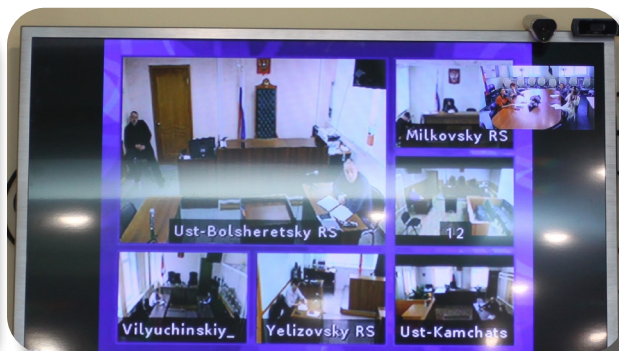
Ключевой темой форума стало усиление защиты информации и технологическая независимость от иностранного оборудования и программного обеспечения.

В ходе мероприятия участники обсуждали изменения в нормативных правовых актах и методических документах в области технической защиты информации, актуальные вопросы реализации требований законодательства о безопасности критической информационной инфраструктуры РФ и другое.

В рамках форума прошла выставка российского программного обеспечения, технологий и оборудования, где участники смогли лично ознакомиться с представленными решениями и технологиями, и задать специалистам интересные вопросы.



Семинар-совещание для лиц, ответственных за взаимодействие со СМИ



4 апреля в Управлении Судебного департамента в Камчатском крае состоялось семинар-совещание для лиц, ответственных за взаимодействие со СМИ, ведение официальных страниц суда в социальных сетях в городских (районных) судах Камчатского края. Мероприятие прошло в формате видеоконференц-связи и было организовано объединённым пресс-центром при Совете судей Камчатского края.

Члены объединённого пресс-центра и его руководитель А.А. Бабарыкина выступили перед слушателями из шести районных судов: Мильковского, Усть-Камчатского, Усть-Большерецкого, Елизовского, Вилучинского и Тигильского.

Пресс-секретарь Арбитражного суда Камчатского края М.О. Клименко рассказала об особенностях ведения социальных сетей суда, а также об использовании нейросетей в работе по освещению судебной деятельности; пресс-секретарь Камчатского краевого суда Н.В. Панина выступила с докладом о структуре, роли заголовка в судебных пресс-релизах, об особенностях изложения материала и размещения текстов на официальных сайтах судов. Т.А. Юхманова, пресс-секретарь Петропавловск-Камчатского городского суда, рассказала о практике работы пресс-службы по освещению резонансных дел и о привлечении СМИ региона к их освещению.

Новости камчатского правосудия теперь собраны в едином Telegram-канале

7 мая 2024 года начал свою работу официальный телеграмм-канал объединённой пресс-службы судов Камчатского края.

С целью повышения открытости и гласности судопроизводства, уровня доверия к судебной системе, на канале будут оперативно публиковаться главные новости и события камчатского правосудия.

Подписаться на канал можно, отсканировав QR-код через смартфон



Возложение цветов в честь Дня Победы



8 мая 2024 года председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев и сотрудники суда приняли участие в торжественном ритуале, посвященном 79-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

В парке Победы сотрудники суда отдали дань памяти ушедшим воинам, возложив цветы к памятнику-монументу жителям Камчатки, павшим смертью храбрых в годы Великой Отечественной войны.



День открытых дверей в Арбитражном суде Камчатского края



В Арбитражном суде Камчатского края 24 апреля прошел День открытых дверей для школьников МАОУ «Средняя школа №28 имени Г.Ф. Кирдищева». Учащиеся 10-х профильных гуманитарных классов направления МВД познакомились с работой суда, его структурой и функциями.

Экскурсия началась в конференц-зале суда, где начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики Д.И. Трофимов рассказал собравшимся о сервисах электронного правосудия, используемых в арбитражном судопроизводстве. Ребята узнали об информационных системах «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов», сервисе подачи документов в электронном виде «Мой арбитр», получили информацию о работе АИС «Судопроизводство», узнали о функционировании систем видеоконференц-связи и судебных заседаниях, проводимых через веб-конференции.

После этого школьникам продемонстрировали видеоролик о работе помощника судьи Арбитражного суда Камчатского края, в котором на примере работы

помощника судьи А.Т. Ахмедова раскрыты основные особенности работы в данной должности, описаны перспективы карьерного роста.

Далее школьники посетили открытое судебное заседание под председательством судьи И.Ю. Жалудя, в ходе которого смогли погрузиться в реальный процесс рассмотрения арбитражного дела, а после этого провели анализ увиденного совместно с преподавателем.

В продолжение дня руководитель аппарата – администратор суда В.А. Хачатурян провел экскурсию по зданию суда, рассказав об организации работы учреждения и о его роли в судебной системе края и страны, подчеркнув, что судебная работа является одной из почетнейших





в системе государственного управления. С особым интересом студенты осмотрели музей, в котором собраны предметы, символизирующие различные этапы истории и становления Арбитражного суда Камчатского края.

Мероприятие стало отличной возможностью для школьников получить практические знания и навыки, которые пригодятся им при выборе будущей профессии.



Антитабачная акция «Обменяй сигарету на конфету»

31 мая 2024 года - Всемирный день без табака, провозглашенный Всемирной организацией здравоохранения в 1988 году, который отмечается ежегодно по всей планете.

В Арбитражном суде Камчатского края

прошла акция «Обменяй сигарету на конфету», в которой приняли участие все желающие. В вестибюле суда были установлены коробки, в одну из которых участники акции складывали сигареты, а из другой брали поощрение – вкусную конфету.



Спор о задержке сроков строительства детских площадок



МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа» обратилось в арбитражный суд с иском к ИП Т. о взыскании 278 тыс. руб. неустойки.

Из материалов дела следует, что в августе 2021 года стороны заключили контракт на выполнение работ по обустройству внутриквартальных детских площадок на территории Петропавловск-Камчатского городского округа.

Выполнение работ производилось по следующим адресам: ул. Карла Маркса, 2/1; пр. Победы, 4; ул. Автомобилистов, 17; ул. Пономарева, 5; пр. Победы, 43-45; ул. Петра Ильичева, 2, 12; ул. 2-я Шевченко, 9; ул. Пограничная, 93; ул. Рябиновская, 2а; ул. Кавказская, 30/1; ул. Владивостокская, 45/1; ул. Корякская, 20; проезд Космический, 18; ул. Лермонтова, 18; ул. Павлова, 79; ул. Пограничная, 36; ул. Николаевой-Терешковой, 2; ул. Труда, 27; ул. Тушканова, 6; ул. Чубарова, 14; ул. Автомобилистов, 33; ул. Абея, 15, 17, 19; ул. Виталия Кручины, 6/1; пр. Циолковского, 36; ул. Автомобилистов, 57; ул. Фестивальная, 25.

Цена контракта составила 142 млн 62 тыс. руб.

В исковом заявлении истец указал, что ответчик завершил производство работ с нарушением установленного срока по шести адресам.

В связи с нарушением сроков выполнения работ заказчик направил подрядчику

требования об уплате пени в общем размере 278 тыс. руб.

Поскольку ответчик указанные требования не исполнил, истец обратился с иском в суд.

Вместе с тем, ранее в рамках рассмотренного спора по делу № А24-2839/2022 по иску ИП Т. к Учреждению о взыскании долга по этому же контракту, предприниматель выполнил работы, передав результат Учреждению. Подтверждением этому являются акты КС-2, акты освидетельствования скрытых работ, а также пункт 2 соглашения о расторжении муниципального контракта, где указано, что подрядчиком фактически выполнены и заказчиком приняты работы на сумму 125 млн 993 тыс. руб. на основании принятых отчетных документов. Все акты КС-2 подписаны сторонами без замечаний и возражений.

Однако, заказчик полагал, что на стороне подрядчика возникла обязанность оплатить установленную договором неустойку, поскольку работы по части объектов сданы с нарушением установленного договором срока.

Проанализировав представленную в материалы дела переписку, суд пришел к выводу, что нарушение срока выполнения работ на 55 дней от согласованной даты их выполнения (срок выполнения работ – 05.10.2021, работы сданы – 29.11.2021) явилось следствием обстоятельств, не зависящих от подрядчика: несоответствие проектной документации фактическим исходным данным на местности, недостаточность предоставленных подрядчику сведений, необходимых для своевременного производства работ, выявление необходимости в выполнении работ, не предусмотренных контрактом и проектной документацией, несогласование заказчиком выполнения работ с жителями домов.

По мнению суда, в такой ситуации бре-

мя ответственности за нарушение срока выполнения работ не может быть возложено на подрядчика, добросовестно выполнявшего свои обязательства по контракту, что является самостоятельным основанием для признания необоснованным удержания заказчиком неустойки из стоимости работ, подлежащих оплате.

По мнению суда, поскольку сроки выполнения работ по отдельным объектам сторонами не согласованы, а установлен единый срок выполнения работ

по отношению ко всему контракту – до 05.10.2021, следовательно, указанный срок подлежит продлению на 60 дней, то есть до 06.12.2021, применительно также ко всему контракту.

В такой ситуации подрядчик, сдавший работу заказчику 29.11.2021, не считается нарушившим срок выполнения работ, что также свидетельствует об отсутствии оснований для начисления и удержания с него неустойки. Суд отказал в удовлетворении заявленных требований.

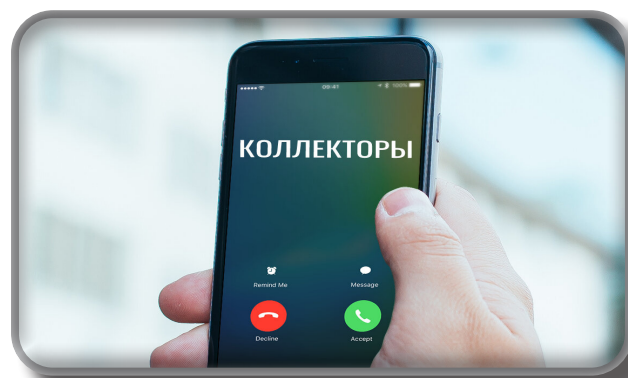
Коллекторы Банка решили повлиять на должника через жену, но получили штраф

Банк обратился в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением к Управлению федеральной службы судебных приставов России по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.57 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 60 000 руб.

Из материалов дела следует, что в октябре 2023 года в УФССП поступило обращение гражданина о нарушении требований Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» при осуществлении действий, направленных на возврат просроченной задолженности.

Гражданин сообщил, что на мобильный номер телефона его супруги поступают звонки от Банка. Вместе с тем, кредитные обязательства перед Банком имеет сам гражданин, а не его жена.

В ходе проведения административного расследования установлено, что



гражданин заключил с банком 5 договоров на выдачу потребительских кредитов (с 2021 по 2023 годы) и 1 договор на выпуск кредитной карты. По указанным договорам гражданин не исполнил обязательства.

Также установлено, что Банк в целях возврата задолженности, направлял смс-сообщения, email-сообщения на адрес электронной почты, совершал исходящие звонки с помощью робота-коллектора по номеру телефона гражданина и номеру его супруги. При этом при заключении договоров гражданин не указывал телефон жены, согласие должника на осуществление взаимодействия с третьим лицом, направленного на возврат его просроченной задолженности, с банком не заключалось.

Управление усмотрело в действиях Банка нарушение пп. а п. 3 ч. 3 ст. 7 Фе-



дерального закона № 230-ФЗ в связи с осуществлением взаимодействия с третьим лицом более одного раза в сутки; в отношении Банка составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.57 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 60 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным поста-

новлением, Банк оспорил его в судебном порядке.

Суд, рассмотрев материалы и доказательства по делу, счел факты нарушений, допущенных Банком, доказанными. По мнению суда, они образуют состав административного правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 14.57 КоАП РФ.

Суд отказал в удовлетворении заявленных требований.

Спор о сохранении объекта культурного наследия по ул. Красинцев



Служба охраны объектов культурного наследия Камчатского края обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «КОЕН» с требованиями о проведении работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения.

Из материалов дела следует, что в 1999 году здание по ул. Красинцев, д. 15 (дом для служащих казначейства) в Петропавловске-Камчатском принято на государственную охрану как объект культурного наследия регионального значения решением исполнительного комитета Камчатского областного совета народных депутатов.

При этом с 2010 года указанный дом принадлежит на праве собственности ООО «КОЕН». Директору Общества вру-

чено охрannое обязательство, в соответствии с которым он, как собственник обязан обеспечить содержание объекта культурного наследия и всего связанного с ним имущества в надлежащем санитарном, противопожарном и техническом состоянии, а также принимать меры для предотвращения дальнейшего разрушения и обеспечить восстановление объекта культурного наследия в случае нанесения ущерба.

Как следует из исторической справки, указанной в исковом заявлении, дом № 15 по улице Красинцев представляет собой характерный образец застройки улиц Петропавловска начала XX века и представляет интерес как памятник определённого этапа развития русской архитектуры эпохи «модерн» конца XIX – начала XX веков. По планам строительного комитета для застройки использовались пять типов домов. При этом фасад каждого здания должен был соответствовать единым требованиям и выполнялся (как и планировка внутренних помещений) строго по утверждённому проекту.

В 2018 Служба охраны выдала Обществу задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия; в свою очередь Общество, заказав и согласовав проектную документацию («Проект устранения аварийности здания и приспособления его для современного использования»), приступило к выполне-

нию работ.

В ходе надзорных мероприятий на объекте выявлено несоответствие фактически произведенных работ проектным решениям, предусмотренных проектом.

В частности, фактически выполнена смешанная конструктивная схема (наружные несущие стены и внутренний деревянный каркас выполнен из клееного бруса), вместо воссоздания из тесанного бруса. В соответствии с заключением, исполнение данного требования необходимо для восстановления и сохранения исторической пространственно-планировочной структуры здания. Нарушение данной нормы привело к изменению размеров и габаритов воссоздаваемого объекта.

Кроме того, увеличена высота подвального этажа, что также не соответствует Проектной документации.

Таким образом, по мнению истца, Общество, нарушив требование Федерального закона № 73-ФЗ, провело работы, изменившие предмет охраны, первоначальный облик, объемно-планировочные, конструктивные решения здания, а также другие характеристики его надежности и безопасности. Этот факт был подтвержден в результате осуществления авторского надзора за выполнением работ, заключением государственной историко-культурной экспертизы.

Фактически выполнена смешанная

конструктивная схема (наружные несущие стены и внутренний деревянный каркас выполнен из клееного бруса), увеличена высота подвального этажа и этажность здания (вместо холодного чердака выполнен мансардный этаж).

На сегодняшний день строительные работы на Объекте не ведутся, нарушения не устранены.

В связи с этим истец обратился в суд, где просил обязать ООО «КОЕН» провести работы по сохранению объекта культурного наследия по ул. Красинцев в соответствии с проектной документацией от 2018 года в течение 18 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу.

Суд, рассмотрев материалы по делу, удовлетворил исковые требования, обязал ООО «КОЕН» в течение 18 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу провести работы по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом № 15 по ул. Красинцев» в соответствии с проектной документацией на проведение работ по сохранению объекта; в течение 6 месяцев получить разрешение на строительство в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ с обязательным прохождением градостроительной экспертизы; в течение 1 месяца получить разрешение на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

Фиктивное банкротство гражданина

Признаки фиктивного банкротства выявил Арбитражный суд Камчатского края в деле о банкротстве гражданина.

В декабре 2021 года гражданка Т. обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом). Суд установил, что у заявителя имелись неисполненные денежные обязательства на общую сумму 6 млн 58 тыс. руб. (основной долг, проценты, неустойка) перед ПАО ГПБ (АО),

ПАО Банк ВТБ, АО «Тинькофф Банк».

В ходе рассмотрения дела должник просил ввести процедуру реализации имущества гражданина. Суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований и ввел указанную процедуру.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 19.01.2024 процедура реализации имущества гражданина была завершена. Однако, суд определил не применять правило об



освобождении от исполнения обязательств перед кредиторами, т.е. не списывать долги.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, гражданка Т. обжаловала его в суде апелляционной инстанции.

Пятый арбитражный апелляционный суд поддержал позицию суда первой инстанции, указав, что Т., формально не имея официального дохода, кроме алиментов на несовершеннолетнюю дочь, в действительности занималась предпринимательской деятельностью: оказыва-

ла брокерские услуги. При этом ее несовершеннолетний ребенок за два года, (начиная с 14 лет), получил доход в сумме 11 млн 733 тыс. руб. по банковским счетам в трех банках (согласно пояснениям должника, ребенок имел статус самозанятого и получал доход от написания и продажи картин).

Гражданке Т. не удалось доказать суду факт продажи картин её несовершеннолетней дочерью на сумму 11 млн 733 тыс. руб.

Кроме того, суд установил, что на банковский счет ребенка должника регулярно поступали денежные переводы от предполагаемых клиентов Т. по оказанию брокерских услуг.

Суд апелляционной инстанции поддержал вывод суда первой инстанции о том, что гражданка Т. получала денежные средства от третьих лиц за оказание возмездных услуг и целенаправленно скрывала их от суда, финансового управляющего и кредиторов, используя счета несовершеннолетней дочери. Данные обстоятельства могут свидетельствовать о наличии признаков фиктивного банкротства.

Решение по делу об антиконкурентном соглашении по благоустройству Вилючинска оставлено в силе

Суд апелляционной инстанции оставил в силе решение Арбитражного суда Камчатского края по делу № А24-4310/2023.

Напомним, в сентябре 2023 года ООО «К» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю от 28.06.2023.

Как следует из материалов дела, в мае 2022 года Управление архитектуры и городского хозяйства администрации Вилючинского городского округа размести-



ло извещение в Единой информационной системе в сфере закупок о проведении электронного аукциона по определению исполнителя на выполнение работ по благоустройству Вилючинского проспекта.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 78 млн 663 тыс. руб.

Согласно проекту контракта подрядчику необходимо было выполнить работы по благоустройству Вилючинского проспекта; площадь благоустраиваемой территории – 1,3 га. Работы должны были завершить к 1 сентября 2022 года.

При этом на участие в электронном аукционе была подана только одна заявка – от ООО «К». Она была признана комиссией Заказчика соответствующей всем требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и по итогам электронного аукциона 26.05.2022 с ООО «К» был заключен муниципальный контракт на сумму 78 млн 663 тыс. руб.

02.08.2022 в Камчатское УФАС России поступили материалы от ОМВД России по ЗАТО Вилючинск, указывающие на признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Администрации Вилючинского городского округа.

Решением от 28.06.2023 комиссия Камчатского УФАС России признала в действиях Администрации Вилючинского городского округа, Управления архитектуры и городского хозяйства администрации Вилючинского городского округа и ООО «К» нарушение п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении соглашения между организатором торгов и заказчиком с участником этих торгов, имеющее своей целью либо приводящее к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для участника торгов ООО «К».

Полагая, что решение антимонопольного органа не соответствует обстоятельствам настоящего дела и принято с нарушением действующего законодательства,

ООО «К» обратилось с заявлением в суд.

Из представленных в материалы дела документов следует, что подведение итогов аукциона осуществлялось Единой комиссией по осуществлению закупок для нужд Управления архитектуры и городского хозяйства администрации Вилючинского городского округа, на которой присутствовали председатель комиссии В.Г. Васькин; член комиссии Б.

Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) подписан теми же лицами.

В ходе рассмотрения дела Камчатским УФАС установлено наличие родственных связей между председателем аукционной комиссии (Васькиным В.Г.) и учредителем и генеральным директором Общества.

Следовательно, на момент проведения закупки, между учредителем ООО «К», генеральным директором Общества и Заказчиком существовали семейные (родственные) связи, указывающие на возможную личную заинтересованность руководителя Заказчика в заключении контракта с Обществом, и получении имущественной и иной выгоды в отношении третьих лиц, близких родственников руководителя Заказчика, учредителя и руководителя ООО «К».

Таким образом, суд пришел к выводу, что фактически комиссия по осуществлению закупок ненадлежащим образом проверила соответствие заявки Общества, которая в составе своей заявки представляла сведения, указанные в требованиях к Извещению, в том числе и сведения об отсутствии конфликта интересов между Заказчиком и Участником закупки.

Суд пришел к выводу, что Общество, как в лице генерального директора, так и учредителей, осознавало и могло предполагать о риске возникновения конфликта интересов, однако отнеслось к указанному событию легкомысленно, что свидетельствует о явном проявлении недобросовестного поведения юридического лица, действующего вопреки требовани-

ям Закона № 44-ФЗ и Закона № 135-ФЗ.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что комиссией УФАС по Камчатскому краю принято законное и обоснованное решение о наличии антиконкурентного соглашения между Заказчиком и Участником закупки, что

является нарушением Закона № 135-ФЗ.

В своем решении суд отказал в удовлетворении требований заявителя. Позицию Арбитражного суда Камчатского края поддержал Пятый арбитражный апелляционный суд.

Арбитражный суд Камчатского края признал недействительным результаты аукциона по ремонту жилого района «Мишеный»



В Арбитражном суде Камчатского края рассмотрено дело № А24-532/2024 по иску Прокуратуры Камчатского края к МКУ «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа» и ООО «А» о признании недействительным результата электронного аукциона от 13.03.2023 на выполнение работ по ремонту жилого района «Мишеный Северный городской планировочный район» (участок № 3), а также о признании недействительным (ничтожным) муниципального контракта и о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Предмет муниципального контракта – комплексный ремонт автомобильных проездов на территории Петропавловск-Камчатского городского округа. Цена контракта составила 429 млн 746 тыс. руб. Срок окончания работ по контракту – 31.10.2024.

По мнению Прокуратуры, во время

участия в электронном аукционе ООО «А» представило документы, содержащие недостоверные данные об опыте исполнения Обществом строительных работ определенного типа. Надзорный орган счел, что Общество необоснованно допущено заказчиком к участию в закупке, в связи с чем муниципальный контракт заключен с Обществом, как единственным участником несостоявшейся закупки, с существенным нарушением действующего законодательства, а значит является недействительным.

В ходе судебного заседания установлено, что Заказчик перевел Обществу аванс на выполнение работ в сумме 265 млн руб. При этом Общество успело выполнить первый этап работ по контракту на сумму 101 млн 525 тыс. руб. Сумма неисполненного аванса составила 164 млн 110 тыс. руб.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела, решил удовлетворить требования Прокуратуры, признал недействительным электронный аукцион и муниципальный контракт, заключенный между МКУ «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа» и ООО «А».

Кроме того, суд взыскал с ООО «А» в пользу МКУ «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа» 164 млн 110 руб. неосвоенного аванса.

Поддельная кукла из мультфильма «Леди Баг» обошлась предпринимателю в 100 000 руб.

Иностранное лицо ZAG America, LLC обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ИП Л. о взыскании 200 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на произведение изобразительного искусства.

Из материалов дела следует, что ZAG America является обладателем исключительных прав на произведения изобразительного искусства (из мультфильма «Леди Баг и Супер-кот») – изображения «Талисманы», «Маринетт», «Леди Баг», «Адриан», «Супер-кот», «Рена Руж», «Карапас», «Хлоя», «Квин Би», «Тикки».

В ходе закупки в июне 2023 года в торговой точке, расположенной вблизи ул. Завойко, д. 5 в г. Елизово установлен факт продажи контрафактного товара (куклы).

На упаковке товара были изображены указанные персонажи. Факт покупки подтвержден в суде: предоставлены кукла, кассовый чек, в котором содержались сведения о наименовании продавца (ИП Л., ИНН продавца), диск с видеозаписью процесса покупки.

В целях защиты гражданских прав истец осуществил видеосъемку, на которой непрерывно и отчетливо зафиксировано предложение товара к продаже и приобретение истцом товара, а также выдача кассового чека.

Поскольку направленная в адрес ответчика претензия с требованием о выплате компенсации за нарушение исключительного права на товарные знаки оставлена адресатом без исполнения, истец обратился в арбитражный суд с исковым заявлением.

Суд, рассмотрев материалы дела, установил, что правообладатель вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной дея-



тельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом (часть 3 статьи 1252 ГК РФ).

Суд осуществил оценку сходства изображений с учетом общего восприятия, узнаваемости персонажей, характерного расположения черт персонажей, по результатам которого пришел к выводу о тождественности изображений, нанесенных на спорный товар и изображений, исключительные права на которые принадлежат истцу.

Доказательств предоставления правообладателем ответчику права на использование каким-либо способом изображения произведения искусства и отсутствие вины ответчика, в материалы дела в порядке статьи 65 АПК РФ не представлено.

При вынесении решения суд принял во внимание следующие факты:

- наличие множественности нарушений и тот факт, что ответчик не является производителем товара, не наносит на него изображения;
- вероятные имущественные потери правообладателя от реализации ответчиком товара (куклы) стоимостью 900 руб.;
- невысокую стоимость товара;
- тот факт, что указанный товар приобретен представителем истца (то есть не попал в дальнейший оборот);
- реализация спорного товара произведена в рамках розничного договора куп-



ли-продажи, что свидетельствует об отсутствии умысла на оптовую поставку товара.

Исходя из необходимости сохранения баланса прав и интересов сторон и принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения, суд пришел к выводу, что тре-

бование истца о взыскании компенсации подлежит частичному удовлетворению в размере 100 000 руб. (по 10 000 руб. за каждое нарушение исключительных прав истца).

В удовлетворении иска в остальной части суд отказал.

Предприятие, охранявшее ТЭЦ-1, не заметило условного террориста, заложившего муляж бомбы



ПАО «Камчатскэнерго» обратилось в арбитражный суд с иском к ФГУП «Охрана» Росгвардии о взыскании 100 000 руб. штрафа.

Из материалов дела следует, что по условиям договора, заключенного между сторонами в 2021 году, ФГУП «Охрана» Росгвардии приняло на себя обязательство оказать истцу услуги по антитеррористической защите и охране объектов филиала ПАО «Камчатскэнерго» Камчатские ТЭЦ.

При этом в августе 2023 года УФСБ по Камчатскому краю провело мероприятия по изучению эффективности мер по антитеррористической защите в отношении объектов топливно-энергетического комплекса от актов незаконного вмешательства с использованием «тест-предметов» и условных нарушителей. Проверка прошла на станции ТЭЦ-1 по ул. Сахалинская, д. 28.

В ходе мероприятия около полуночи условный нарушитель проник на территорию ТЭЦ-1, проследовал через запасной выход в

помещение здания мазутонасосной станции, где заложил муляж взрывного устройства на электромазутный насос, после чего покинул здание и территорию объекта тем же путем.

Ни условный нарушитель, ни муляж сотрудниками ответчика за время проведения мероприятия обнаружены не были. «Взрывное устройство» нашел машинист-обходчик котельного отделения во время обхода станции, о чем сообщил начальнику смены котельного отделения и начальнику смены станции. Далее о ситуации уведомили руководство Общества и правоохранительные органы.

По результатам мероприятия сотрудники УФСБ по Камчатскому краю составили акт о нарушении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 № 458.

По факту произошедшего истец выставил ответчику претензию с требованием оплатить штраф в размере 100 000 руб. за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Поскольку ответчик не оплатил штраф, ПАО «Камчатскэнерго» обратилось в суд.

В судебном заседании ответчик утверждал, что истец как заказчик не обеспечил надлежащие условия для исполнения договора: не обеспечил объект исправно работающими техническими средствами (неустойчивая работа системы охранной

сигнализации, отсутствие ее интеграции с системой телевизионной охраны и отсутствие ограждения в том месте, где произошло проникновение условного нарушителя).

По мнению суда, исполнитель, приступивший к оказанию услуг, несмотря на имеющиеся и зафиксированные сторонами недостатки технической укреплённости объекта, не вправе ссылаться на данные недостатки как обстоятельства, освобождающие его от ответственности (статья 716 ГК РФ).

Будучи заранее осведомленным о частичном отсутствии ограждения, об отсутствии интеграции систем охраны, ответчик приступил к исполнению договора на со-

гласованных условиях, а соответственно, принял на себя исполнение договорных обязательств, обладая полной и достоверной информацией о всех уязвимых местах охраняемого объекта.

В такой ситуации отсутствие ограждения и интеграции систем охраны не освобождают исполнителя от необходимости обеспечивать надлежащее исполнение договора в части недопущения проникновения на территорию объекта посторонних лиц.

Таким образом, арбитражный суд удовлетворил иск, взыскал с ФГУП «Охрана» Росгвардии в пользу ПАО «Камчатскэнерго» 100 000 руб. штрафа и 4 000 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Бывший руководитель ООО «РПЗ «Сокра» признан банкротом

12.10.2023 в арбитражный суд поступило заявление ООО «Восточный актив» о признании несостоятельным (банкротом) Обедина Андрея Александровича – бывшего руководителя ООО «РПЗ «Сокра».

Определением от 15.01.2024 заявление ООО «Восточный актив» признано обоснованным, в отношении Обедина А.А. введена процедура реструктуризации долгов, в ходе которой финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов, в который включены требования кредиторов на сумму 1 276 474 094 руб. В результате проведенного анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

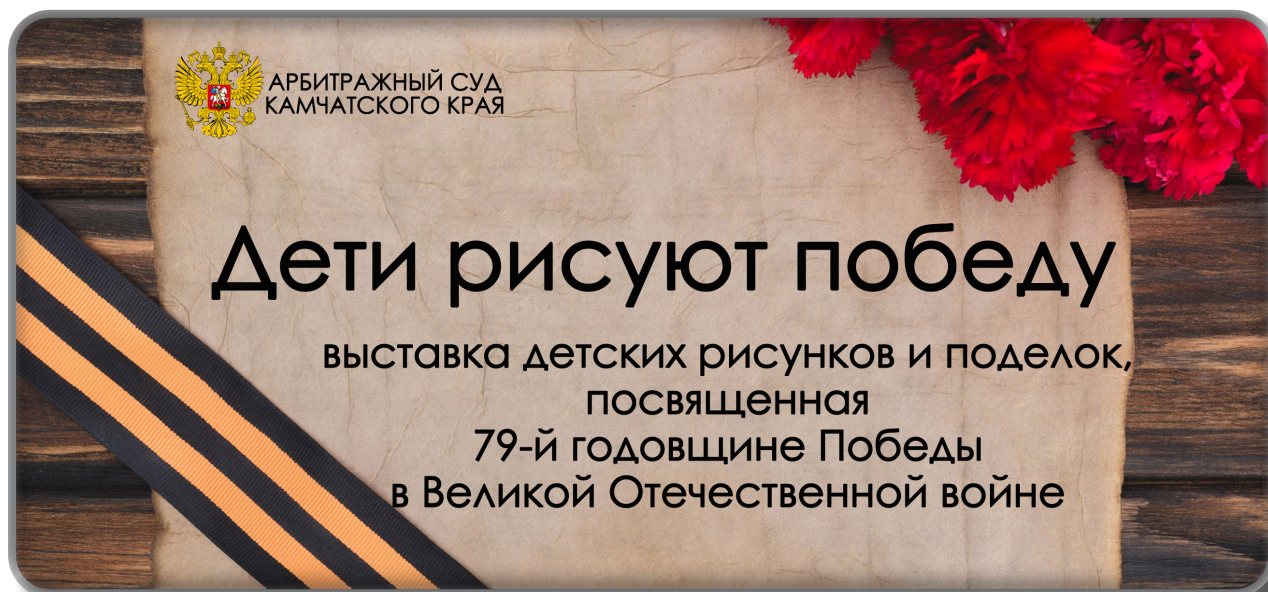
- имущества, принадлежащего должнику, не достаточно для расчетов с кредиторами;
- у должника отсутствуют признаки фиктивного и преднамеренного банкротства;
- восстановить платежеспособность должника не представляется возможным;
- необходимо перейти к процедуре реализации имущества гражданина.

19.04.2024 финансовым управляющим проведено собрание кредиторов должника, на котором кредиторами большинством голосов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что план реструктуризации долгов лицами, участвующими в деле, не представлен, суд пришел к выводу о том, что утверждение плана реструктуризации долгов в отношении Обедина А.А. невозможно.

Поскольку все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, в рамках процедуры реструктуризации долгов финансовым управляющим выполнены, и оснований для продления указанной процедуры не имеется, судом 14.05.2024 принято решение о признании Обедина А.А. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Рассмотрение отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества должника назначено на 14.11.2024.

Выставка детских рисунков и поделок в честь Дня Победы



В преддверии 79-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне в Арбитражном суде Камчатского края прошла выставка детских рисунков и поделок «Дети рисуют Победу», в которой приняли участие дети сотрудников суда.

Дети представили на выставку работы, в которых отразили свое видение велико-

го праздника.

Творчество младшего поколения – это продолжение памяти о подвигах наших дедов и прадедов, благодарность за нашу жизнь.

Познакомиться с работами детей можно в музее Арбитражного суда Камчатского края по ул. Академика Курчатова, 2, 2 этаж.





Коллектив суда поздравляет с Днем защиты детей

В преддверии Международного дня защиты детей коллектив Арбитражного суда Камчатского края по доброй традиции поздравил воспитанников КГОВУ «Камчатская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Дети получили в подарок подарочные сертификаты, дорожные чемоданы

для поездок в детские оздоровительные лагеря и игрушки.

Ребята были рады подаркам и благодарны гостям.

Сотрудники интерната от всей души поблагодарили коллектив Арбитражного суда Камчатского края за регулярное оказание помощи и неравнодушное отношение к детям, оставшимся без родительского тепла.





АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко